



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1052/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika PAUL PROMET d.o.o., OIB 06875780505, Šumećani (Grad Ivanić-Grad), Ivanićgradska 25, 6. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika PAUL PROMET d.o.o., OIB 06875780505, Šumećani (Grad Ivanić-Grad), Ivanićgradska 25, za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

Dužnik je 31. srpnja 2020. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), koji je na sudu zaprimljen 3. kolovoza 2020. U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer je dužnikov račun blokiran od 5. lipnja 2020.

Uvidom u isprave priložene uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sud je utvrdio da je dužnik dostavio i popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi čl. 17. SZ-a te je u popisu "postupci pred sudovima i drugim javnopravnim tijelima" naveo da dužnik nema pokrenutih postupaka pred sudovima i drugim javnopravnim tijelima.

Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima, koji je sud izvršio sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je utvrdio da dužnik doista nema pokrenutih postupaka pred sudovima.

Međutim, uvidom u sudski registar sud je utvrdio da je dužniku pripojeno društvo BDM d.o.o. OIB 11835201725, Slavonski Brod, Ante Starčevića 54.

Naime, uvidom u sudski registar utvrđeno je da je rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-19/39775-6 od 1. lipnja 2020. upisano pripajanje pripojenog društva BDM d.o.o. OIB 11835201725, Slavonski Brod, Ante Starčevića 54, u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj PAUL PROMET d.o.o., OIB 06875780505, Šumećani (Grad Ivanić-Grad), Ivanićgradska 25 (ovdje dužnik).

Sukladno odredbi čl. 541. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD) upisom pripajanja u sudski registar sjedišta društva preuzimatelja, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja.

Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima, koji je sud izvršio sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je utvrdio da je pripojeno društvo BDM d.o.o. OIB 11835201725, Slavonski Brod, Ante Starčevića 54, bio stranka u slijedećim postupcima koji su u tijeku:

- poslovni broj GŽ Zk-539/2019 koji se vodi pred Županijskim sudom u Varaždinu u predmetu predlagatelja BDM d.o.o. protiv protustranke Stjepan Berić,
- poslovni broj PŽ-4926/2018 koji se vodi pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske u predmetu tužitelja BDM d.o.o. protiv tuženika Republike Hrvatske Ministarstva financija Porezne uprave.

Uvidom u ePredmet sud je utvrdio da se drugostupanjski postupak pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4926/2018 vodi u povodu žalbe podnesene protiv presude Trgovačkog suda u Osijeku Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj P-34/2018 od 23. svibnja 2018. kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja BDM d.o.o. usmjeren na osnovanost osporavanja tražbine drugog vjerovnika (Republike Hrvatske Ministarstva financija Porezne uprave) u stečajnom postupku nad dužnikom VIDOVIĆ PROMET d.o.o. u stečaju i tužitelju je dosuđena naknada troška postupka u iznosu od 10.000,00 kn.

Dakle, dužnik je danom upisa pripajanja u sudski registar sjedišta društva preuzimatelja (konkretno – 1. lipnja 2020.) kao društvo preuzimatelj preuzeo imovinu odnosno obveze koje su predmet postupaka poslovni broj GŽ Zk-539/2019 i poslovni broj PŽ-4926/2018, ali te sudske postupke nije naveo u popisu svih postupaka pokrenutih pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka.

Sukladno odredbi čl. 32. t. 4. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

Navedena odredba odnosi se na sve postupke u kojima je dužnik stranka, bez iznimke. Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a).

Propust dužnika da navede sve postupke koji se vode pred sudom ili javnopravnim tijelom u kojima je dužnik stranka ne predstavlja osnovu za pozivanje dužnika na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Ovo stoga što odredba čl. 32. t. 4. SZ-a, kao posebna, ima prednost u primjeni i u odnosu na odredbu čl. 31. st. 2. SZ-a i u odnosu na odredbe

čl. 109. ZPP-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj Pž-5697/18 od 10. listopada 2018.).

Dakle, u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužnik (odnosno društvo pripojeno dužniku kao društvu preuzimatelju) je bio stranka u navedenim postupcima i da je dužnik (kao društvo preuzimatelj) morao znati za postojanje tog postupka (budući da je upravo pripojeno društvo kao predlagatelj odnosno tužitelj pokrenuo navedene postupke), ali ga nije naveo u popisu imovine i obveza kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka odnosno u posebno dostavljenom popisu svih postupaka pokrenutih pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Pored toga, dužnik nije uplatio predujam sukladno odredbi čl. 28. SZ-a, slijedom čega je njegov prijedlog trebalo odbaciti i sukladno odredbi čl. 28. st. 3. SZ-a. U slučaju kada nije uplaćen predujam za troškove predstečajnog postupka ne postoji obveza suda pozivati podnositelja prijedloga na uplatu predujma, već sud postupa na način propisan odredbom čl. 28. st. 3. SZ-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj Pž-3210/2016 od 25. svibnja 2016.).

Zaključno, po ocjeni ovog suda potrebno je spomenuti i slijedeće činjenice:

- nad pripojenim društvom BDM d.o.o. OIB 11835201725, Slavonski Brod, Ante Starčevića 54, se vodio predstečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu koji je okončan rješenjem tog suda poslovni broj St-382/2019 od 10. srpnja 2019. kojim je sud odbio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka (jer je u trenutku podnošenja prijedloga kod dužnika već postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje budući da je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 107 dana), i navedeno rješenje je potvrdio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj Pž-5332/2019 od 18. rujna 2019. (objavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča sudova 10. listopada 2019.)

- Financijska agencija je 8. srpnja 2019. sukladno odredbi čl. 110. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad pripojenim društvom (jer je na dan 2. srpnja 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana) koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem St-432/2019

- osnivanje dužnika je upisano u sudski registar ovog suda rješenjem Tt-19/34965-3 od 21. listopada 2019.

- dužniku je kao društvu preuzimatelju pripojeno društvo BDM d.o.o. OIB 11835201725, Slavonski Brod, Ante Starčevića 54 (pripajanje je upisano u sudski registar ovog suda rješenjem Tt-19/39775-6 od 1. lipnja 2020.)

- Trgovački sud u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu rješenjem poslovni broj St-432/2019 od 1. lipnja 2020. je obustavio stečajni postupak nad pripojenim društvom BDM d.o.o.

- dužnik je 31. srpnja 2020. podnio ovaj prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Iz navedenih činjenica proizlazi da je osnivanje dužnika upisano u sudski registar 21. listopada 2019. odnosno svega jedanaest dana nakon što je rješenje Visokog trgovačkog suda

Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5332/2019 od 18. rujna 2019. (kojim je odbijen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad pripojenim društvom BDM d.o.o.) objavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča sudova.

Navedeno postupanje predstavlja već uobičajeni obrazac postupanja u određenom broju stečajnih postupaka u kojima je uočeno osnivanje novog društva (s istim članom društva ili članom uprave – u konkretnom slučaju Mato Vidović je bio član pripojenog društva i član je dužnika) i pripajanje dužnika novoosnovanom društvu te potom podnošenje prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nad novoosnovanim društvom.

Po ocjeni ovog suda, u situaciji kada dužnik koristi zakonom predviđen institut osnivanja novog društva i institut pripajanja kako bi otklonio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i stekao uvjete za pokretanje predstečajnoga postupka (jer kod društva preuzimatelja još nije ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, iako odmah nakon upisa pripajanja društvo preuzimatelj ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju pripojenog društva – u konkretnom slučaju najstarija evidentirana neizvršena osnova za plaćanje je od 5. ožujka 2019.), sve u svrhu onemogućavanja vođenja stečajnog postupka (time i onemogućavanja vjerovnika u ostvarivanju njihovih tražbina), što svakako nije cilj predstečajnoga postupka, dužnikovu radnju podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka u konkretnom slučaju treba cijeliti i kroz odredbu čl. 3. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s čl. 10. SZ-a sukladno kojoj sud neće uvažiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala.

Zagreb, 6. kolovoza 2020.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17898-15747**

Kontrolni broj: **0b258-a8c01-d1b22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.